



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2493/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje dr. sc. Sanje Zagrajski, predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća Josipa Frajlića i sutkinje Marijane Žigić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Roberte Majačić iz Osijeka, Daljska 10, OIB: 77553989689, odlučujući o žalbi vjerovnika Eos Matrixa d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, zastupanog po punomoćnici Tajani Horvat, voditelju Sektora pravne naplate neosiguranih potraživanja, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 7. lipnja 2019., poslovni broj Sp-1492/2019-7, u sjednici vijeća održanoj 19. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Eos Matrixa d.o.o. odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 7. lipnja 2019., poslovni broj Sp-1492/2019-7.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda je riješeno:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Roberte Majačić iz Osijeka, Daljska 10, OIB: 77553989689.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Roberte Majačić iz Osijeka, Daljska 10, OIB: 77553989689.

III/ Oslobađa se potrošač Roberta Majačić iz Osijeka, Daljska 10, OIB: 77553989689, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Unikom d.o.o., OIB: 07507345484, po osnovi OVRV-322/14, izdane po javnom bilježniku Verici Rok, zaprimljene 09. 12. 2016. godine
2. Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, po osnovi OVRV-6382/11, izdane po javnom bilježniku, zaprimljene 11. 10. 2011. godine

3. A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, po osnovi OVRV-15782/08, izdane po javnom bilježniku, zaprimljene 01. 08. 2012. godine
4. Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, po osnovi OVRV-892/14, izdane po javnom bilježniku, zaprimljene 16. 07. 2014. godine
5. Iskon Internet d.d., OIB: 36779353407, po osnovi OVRV-4898/15, izdane po javnom bilježniku Mirjani Borić, zaprimljene 10. 11. 2015. godine
6. Unikom d.o.o., OIB: 07507345484, po osnovi OVRV-13654/15, izdane po javnom bilježniku Mirjani Borić, zaprimljene 09. 02. 2016. godine."

Protiv toga rješenja podnio je pravovremenu žalbu vjerovnik Eos Matrix d.o.o. Zagreb, pobijajući ga u cijelosti iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14 – nadalje: ZPP) s prijedlogom da nadležni županijski sud ukine prvostupanjsku odluku i predmet u cijelosti vrati na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje, ovaj sud nije utvrdio da je prvostupanjski sud počinio bitne povrede postupka na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti na osnovi čl. 365. st. 2. ZPP u vezi sa čl. 354. st. 2. ZPP.

Pobijano rješenje sadrži jasne razloge o odlučnim činjenicama i nema kontradikcija na koje se ukazuje u žalbi.

Naime, vjerovnik (žalitelj) navodi kako se u dijelu obrazloženja rješenja navodi kako je FINA dostavila suglasnost potrošača za provedbu postupka, a zatim da se potrošač nije očitovao o provedbi postupka jedinstvenog stečaja potrošača.

Suprotno ovoj tvrdnji, prvostupanjski sud je jasno naveo da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jedinstvenog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je sa istim suglasan i da nema imovine iz koje se mogu namiri njegovi vjerovnici.

Nadalje, prvostupanjski sud je utvrdio bitne činjenice sukladno odredbama čl. 79. a st. 2. i 3., te čl. 79. g st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15 i 67/18) te je dao valjano obrazloženje u kontekstu mjerodavnog materijalnog prava.

Prvostupanjski sud je istakao kako je izvršio sveobuhvatan uvid u podatke o imovini potrošača i utvrdio da je vrijednost njegove imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kuna.

Stoga je bespredmetan žalbeni navod žalitelja "da je sud dužan provjeriti imovinu potrošača i utvrditi vrijednost iste", budući da je sud izvršio provjere, a tim više što žalbenim navodima posve uopćene i paušalne naravi nije dovedeno u sumnju utvrđenje prvostupanjskog suda.

Na stranici 3. pobijanog rješenja u pet odjeljaka (od četvrtog do osmog) prvostupanjski sud je detaljno obrazložio koje provjere je izvršio i kakav je bio njihov ishod.

Nadalje, žalbena tvrdnja o nepoštenju potrošača je bespredmetna, jer je zasnovana na apstraktnoj tezi koja ničim nije potkrijepljena.

Ako je žalitelj kao vjerovnik raspolagao nekim relevantnim dokazima kojima bi potkrijepio svoju tvrdnju, tada ih je trebao navesti ili priložiti, jer u konkretnom slučaju navedene tvrdnje ne prelaze hipotetsku razinu.

Dakle, kako ne postoje razlozi zbog kojih je uložena žalba, a niti razlozi na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, riješeno je kao u izreci na osnovi čl. 380. toč. 2. ZPP.

Osijek, 19. rujna 2019.

Izvjestitelj
Josip Frajlić

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Zagrajski

Broj zapisa: **1788e-4c318**

Kontrolni broj: **096c5-de05f-07777**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP FRAJLIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.